

Московский
государственный
юридический
университет
имени
О.Е. Кутафина



Евразийский юридический журнал

№ 2 (141) 2020

ISSN: 2073-4508

ЕВРАЗИЙСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

В номере:

«Конституционализация»
Война и мир в контексте
международного права
Экстрадиция
Биомедицинские
исследования
Африканский суд
по правам человека
Трансграничные сделки
Судебная система ЕС
МЧП США
Заемный труд
О справедливости в праве
Правотворчество
Субъект права
Цифровые технологии
Эффективность ООН
МПП & МЧП
Компенсация морального
вреда
Наследственный договор
Злоупотребление правом
«Места лишения свободы»
ГЧП
Товарный знак
Детерминанты
Судебная экспертиза
Реабилитация
Школа Л. И. Петражицкого

№2 (141) 2020

www.eurasialaw.ru
<https://www.eurasialegal.ru>
eurasialaw@mail.ru
eurasianoffice@yandex.ru



УГОЛОВНОЕ ПРАВО	
Берш Т. А., Якимова Е. М., Таскаев Н. Н. Реализация права граждан на участие в управлении делами государства через призму уголовного законодательства.....	271
Держач Л. К. Детерминанты участия иностранных граждан и лиц без гражданства в террористической деятельности	274
Иванова Л. В., Калашников Н. А. Ошибки в квалификации разбоя как усеченного состава преступления.....	276
Минкова Е. А. Особенности криминогенной мотивации насильственных преступлений, совершаемых осужденными в условиях изоляции от общества	279
Степаненко Ю. С. Проблемы правоприменения принудительных работ.....	281
Чуниха А. А., Волкова Е. О. Правовое регулирование предмета доказывания при производстве по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.....	283
Джумшудян О. Г. Историко-правовой анализ становления уголовной ответственности за хулиганство по законодательству Армении.....	286
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС	
Ветрила Е. В. Источники, правовая природа и процессуальное значение принципов уголовного судопроизводства.....	288
Карасва А. А. Проблемные вопросы производства комплексной судебной экспертизы в российском уголовном судопроизводстве.....	292
Легостаев С. В. Мнение прокурора в уголовном процессе.....	295
Лядов Э. В. Уголовное наказание в виде обязательных работ: отдельные стороны правоприменения.....	298
Магомедов Г. Б., Алиев Х. К., Магомедова М. М. Проблемы реабилитации в уголовном процессе России.....	302
Романовская И. В. Научно-методические рекомендации по развитию профессионально-значимых компетенций оперуполномоченных уголовного розыска.....	304
Слабая Д. Н., Новиков А. В. Режим пенитенциарного контроля, сопровождение служебной деятельности начальника отряда УИС. Психолого-педагогический аспект	306
Степанов-Египиц В. Г., Чекулаев Д. П. О возможном ограничении применения заключения под стражу в качестве меры пресечения.....	309
Сухинин А. В., Корсаев Ю. П., Панасенко А. Э., Эрднисува Б. В. Компенсация морального вреда реабилитированным в уголовном процессе России.....	312
Сулсйманов Т. А., Назаркин Е. В., Луговая А. В., Попова Н. А. Правовое регулирование процедуры принятия судом решения о заключении под стражу обвиняемого.....	314
Сурцев А. В. Проблемы реализации принципа законности в деятельности следователя.....	317
Токарева Е. В., Часовникова О. Г. Процессуальные особенности предварительного следствия и судебного разбирательства в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве	320
КРИМИНАЛИСТИКА	
Гедгафов М. М. Особенности планирования следствия по уголовному делу	322
Кушхов Р. Х. Криминалистическое исследование новых наркотических средств: проблемы теории и практики.....	325
Лонщакова А. Р. Теория криминалистики и теория оперативно-розыскной деятельности: объединяй, создай, защищай, предупреждай.....	327
Черемисина Т. В. К вопросу о практике расследования экологических преступлений следователями СК России.....	331
Балашова А. А. Оценка допустимости доказательств в виде информации на электронных носителях.....	334
КРИМИНОЛОГИЯ	
Бондаренко С. В. Характеристика неформальных лидеров криминального сообщества осужденных в исправительных учреждениях.....	336
Терехин В. И., Чернышов В. В., Имамбаева О. В. Прогнозирование преступности в регионах: эволюция методов и содержание проблемы.....	338
Хамитов А. Р., Кисличко Ю. В. Криминологическая характеристика личности террориста.....	340
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ	
Каширгов А. Х., Анимиков И. К. Действия сотрудников органов внутренних дел при возникновении массовых беспорядков	342
Михайлов М. Я. Актуальные вопросы, связанные с профессиональным обучением сотрудников полиции	344
Назаркин Е. В., Сулсйманов Т. А., Захарова С. С., Хамизова С. А. Возможности использования учетов МВД России по результатам осмотра места происшествия в ходе раскрытия и расследования краж из квартир граждан	346
Павлов И. М., Стеценко Н. В., Климовский А. С. Юридический аспект подготовки сотрудников полиции к действиям по пресечению групповых нарушений общественного порядка и массовых беспорядков	349
Симбагаев С.-М. Р. Организация и практическая деятельность органов внутренних дел ЧИАССР (вторая половина XX столетия)	352
Тарчоков Б. А., Шогенов Т. М., Бураева Л. А. Применение современных навигационных технологий в правоохранительной деятельности.....	355
Тлупова А. В., Урусов З. Х. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205: новации в организационных основах деятельности участковых уполномоченных полиции.....	357
СУДОПРОИЗВОДСТВО	
Теплеев А. А. Новая мера пресечения – запрет определенных действий.....	359
АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВО	
Фетоков Ф. В. Потенциал и риски применения цифровых технологий в сфере борьбы с коррупцией.....	361
ГОСУДАРСТВО И ПРАВО	
Митяева Ю. В., Видова Т. А. Плебисцит как форма прямой демократии: история применения, современные тенденции развития	365
Навальный С. В., Плисова В. В. Вопросы реализации государственной аграрной политики: проблемы и перспективы.....	369
Олейникова А. Я. Особо охраняемые природные территории: история и современность.....	372
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА	
Сафиханлы А. М. Модели национальных правозащитных учреждений и основные направления их деятельности.....	375
Гайворонская Я. В., Петрова Д. А. Права человека в контексте цифровизации	381
Фалькина Т. Ю., Воротникова М. В., Исакова И. В. К вопросу о реализации права на справедливое судебное разбирательство в решениях европейского суда по правам человека	386
БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО	
Мишин А. М. Проблемы противодействия экстремизму в сети Интернет.....	389

ЧЕРЕМИСИНА Татьяна Владимировна

научный сотрудник Научно-исследовательского института Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

К ВОПРОСУ О ПРАКТИКЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ СК РОССИИ

В настоящей статье рассматриваются практические особенности и проблемы расследования преступлений в сфере экологии. Предлагаются методические рекомендации по оптимизации процесса расследования экологических преступлений. Автор анализирует следственную и судебную практику, актуальные статистические данные Генеральной прокуратуры РФ.

Ключевые слова: экологические преступления, окружающая среда, антропогенное воздействие, расследование, незаконная добыча водных биологических ресурсов

CHEREMISINA Tatyana Vladimirovna

scientific researcher of the Research Institute of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

ON THE ISSUE OF THE PRACTICE OF INVESTIGATING ENVIRONMENTAL CRIMES BY THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION

This article discusses the practical features and problems of investigating crimes in the field of ecology. Methodological recommendations for the optimization of the process of investigation of environmental crimes are offered. The author analyzes investigative and judicial practice, current statistical data of the Prosecutor General's office of the Russian Federation.

Keywords: environmental crimes, environment, human impact, investigation, illegal extraction of aquatic biological resources.

Состояние окружающей среды в России сегодня – катастрофа не региональных, а глобальных масштабов. Проблемы экологии требуют их скорейшего решения и коренного пересмотра отношений к ним и разработки новых нормативно-правовых актов в сфере охраны окружающей среды. За совершение правонарушений в сфере охраны окружающей среды установлена административная и уголовная ответственность. Глава 26 УК РФ «Экологические преступления» входит в раздел IV «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка». Состав большинства экологических преступлений материальный, то есть для привлечения лица к уголовной ответственности требуется наступление общественно опасных последствий. Причем эти последствия являются вредом второго порядка. Например, невозможно привлечь к ответственности за само загрязнение воды – надо установить тот факт, что загрязненная вода причинила существенный вред животному или растительному миру, рыбным запасам, лесному или сельскому хозяйству¹.

Вторая особенность экологических преступлений, напрямую связанная с проблемами их расследования, состоит в том, что их подавляющее большинство составляют преступления небольшой и средней тяжести с соответствующими сроками давности привлечения к уголовной ответственности. К категории тяжких преступлений относятся всего 4 состава (ч. 3 ст. 247, ч. 31 ст. 2581, ч. 3 и ч. 4 ст. 261 УК РФ). При этом наносимый биосфере ущерб переоценить невозможно, а доказать его причинение и направить уголовное дело в суд достаточно сложно. Рассмотрим подробнее, почему.

По итогам опроса Всероссийского центра исследования общественного мнения (далее – ВЦИОМ), основными экологическими проблемами страны россияне считают свалки и загрязнение воздуха. Наиболее опасным для окружающей среды в России 22 % населения считает загрязнение воздуха, 16 % – свалки бытовых отходов, а 13 % опрошенных относят грязные водоемы к основной проблеме в сфере экологии. Кроме того, факторами риска в экологической сфере россияне считают несвоевременный вывоз мусора (11 %), плохое качество водопроводной воды (6 %) и проблемы с озеленением парков и лесов (6 %). При этом 31 % опрошенных считают, что состояние экологии в РФ ухудшается, а 23 % отметили улучшение состояния окружающей среды.

Социологи ВЦИОМ составили экологический рейтинг российских регионов. Самыми загрязненными субъектами признаны Красноярский край, Оренбургская, Нижегородская, Иркутская, Челябинская и Свердловская области. Напротив, рейтинг «чистых» регионов возглавляют Тамбовская область, Алтайский край, Республика Алтай и Белгородская область.

По данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2018 году сумма ущерба от преступлений, совершенных в сфере охраны окружающей среды, составила 12 миллиардов рублей. Основная масса экологических преступлений в РФ приходится на лесную отрасль².

Итак, экологические преступления имеют свои отличительные признаки, определяющиеся спецификой родового (общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность человеческого обитания,

¹ Расследование экологических преступлений: руководство для следователя и дознавателя / под ред. О.И. Цоколовой, Д.В. Осипова, Н.Е. Муженской. М.: Проспект, 2018. С. 6.

² ВЦИОМ: Основными проблемами экологии россияне считают свалки и загрязнение воздуха. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/6083321>. Дата обращения: 07.10.2019.